

Наручилац	ЈКП „Водовод“
Адреса	Пана Ђукића 14
Место	16000 Лесковац "ВОДОВОД"
Број одлуке	БР. 656
Датум	23.01.2017 ДАТУМ: 2017 год ЛЕСКОВАЦ

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку ДОБРА – Уља и мазива доноси:

### ОДЛУКУ о додели уговора

**БИРА СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈА** понуда понуђача “ДВА ЕН” – Нови Београд, број 148 од 27.12.2016. године:

### Образложење

Наручилац је дана 12.12.2016. године донео одлуку о покретању поступка бр. 13609 за јавну набавку ДОБРА – Уља и мазива.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су 2 понуде.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У извештају о стручној оцени понуда бр. 578 од 19.01.2017. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

#### 1) Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке	Уља и мазива
Редни број јавне набавке	39/16
Процењена вредност јавне набавке (без ПДВ-а)	1.202.824,00
Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а)	885.905,00
Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом)	1.063.086,00

Број и време под којим је понуда заведена	ДАТУМ ПРИЈЕМА	НАЗИВ ПОНУЂАЧА	ПОНУЂЕНА ЦЕНА
14357, 10 <sup>20</sup>	28.12.2016.	“ДВА ЕН” – Нови Београд	885.905,00
14449, 11 <sup>10</sup>	29.12.2016.	“Вискол 2003” – Ветерник	468.013,00

**2) Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:**

Понуда понуђача “Вискол 2003” д.о.о. - Ветерник је одбијена из разлога што поменути понуђач није доставио доказе након примљеног захтева за додатним објашњењем понуде, јер је провером утврђено да понуђена добра нису на наведеним произвођачким листама, што би представљало испуњење додатних услова из конкурсне документације, а како је већ наведено у достављеним техничким спецификација за понуђена добра. Наиме, наручилац је сходно члану 93. ЗЈН затражио додатно објашњење понуде дописом бр. 232 од 11.01.2017. године. Понуђач је истог дана електронском поруком потврдио пријем захтева за додатним објашњењем понуде. Како понуђач “Вискол 2003” д.о.о. - Ветерник није у траженом року додатно појаснио понуду, нити је тражио продужење рока за појашњењем, нити је доказао да се наведена добра налазе на произвођачким листама, то је комисија утврдила да наведени понуђач не испуњава додатне услове из конкурсне документације и као такву понуду одбила као неприхватљиву, тј. као понуду са битним недостацима, због неиспуњавања додатних услова из конкурсне документације, а у складу са чланом 106. став 1 тачка 2) ЗЈН.

**3) Критеријум за оцењивање понуде је најнижа понуђена цена:**

Комисија је након упоређивања прихватљивих понуда сачинила следећу табелу:

Понуда број	НАЗИВ или ШИФРА ПОНУЂАЧА	ПОНУЂЕНА ЦЕНА
148 од 27.12.'16.	“ДВА ЕН” – Нови Београд	885.905,00

**4) Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:**

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је најповољнија понуда понуђача

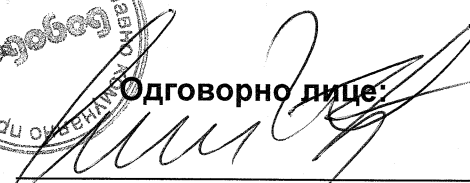
**“ДВА ЕН” – Нови Београд**

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о додели уговора којом се понуда бр. 148 од 27.12.2016. године, понуђача **“ДВА ЕН” – Нови Београд** бира као најповољнија.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објаве исте.



Одговорно лице:  
  
 за ДИРЕКТОР,  
 Илић Косара, дипл. инж.